

Raportul procedurii

1. Referințe:

Procedura de atribuire:

PROCEDURA PROPRIE în conformitate cu ANEXA 2 din LEGEA Nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, în vederea încheierii contractului de servicii:

Servicii de catering în vederea livrării pachetului alimentar tip masa caldă, pentru preșcolari și elevii din cadrul Scolii Gimnaziale Comuna Dobrosloveni și Școala Gimnazială sat Resca, Comuna Dobrosloveni, jud. Olt, din cadrul Programului National "Masa Sanatoasă".

Cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli (Rev.2)

Valoarea estimată a contractului: 492.615 lei fără TVA

Anunț de participare: nr. 1870 / 14.03.2025, publicat pe website-ul autorității contractante www.dobrosloveni.ro

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- Legea privind achizițiile sectoriale nr 98/2016
- Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestărilor nr 101/2016;
- HG nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică
- Standarde naționale și reglementări tehnice în domeniu.
- Instrucțiuni emise de A.N.A.P. în aplicarea legislației în materia achizițiilor publice
- orice alte acte normative relevante cu privire la obiectul prezentei proceduri și la obiectul caietului de sarcini.

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **PROCEDURA PROPRIE în conformitate cu ANEXA 2 din LEGEA Nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare**

Procedura de atribuire a fost inițiată în SEAP prin publicarea anunțului de participare și a documentației de atribuire.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare numită prin Dispoziția de primar, nr. 57 din data 17.03.2025 compusă din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Cioroianu Ionel	Președinte cu drept de vot
2.	Preduta Marlina	Membru
3.	Ene Dinu Dan	Membru/Secretar

3.1. Accesarea ofertelor

Accesarea ofertelor a avut loc la sediul autorității contractante în data **20.03.2025 ora 12:00** în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Președintele comisiei de evaluare declară deschisă sesiunea de deschidere a ofertelor și dă citire componenței comisiei.

Președintele comisiei de evaluare informează că procedura de achiziție s-a organizat

- a. Legea privind achizițiile publice nr 98/2016 cu modificările și completările ulterioare;
- b. Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică din Legea nr 98/2016 privind achizițiile publice;
- c. Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor;
- d. Norme procedurale interne conform art. 68 alin ` lit (h), coroborat cu art. 111 alin (1) din legea 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare;
- e. **Nu au fost formulate contestații privind documentația de atribuire.**

- Oferte intarziate – **NU ESTE CAZUL**

Președintele comisiei de evaluare deschide plicurile ce conțin:

- documentele de calificare
- propunerea tehnică
- propunerea financiară

Prețurile ofertelor sunt:

Nr. Crt.	Denumire ofertant	Prețul ofertei
1.	SC GRADISTE HILL SRL SLATINA	451892.16 lei fara TVA
2.	SC 3BLIVIU SRL SLATINA	451563.75 lei fara TVA

Cuantumul garanției de participare este **de 4926.15 lei**, reprezentând aprox 1% din valoarea estimata fara TVA a contractului de achiziție publica.

In termenul limita – 20.03.2025 ora 12:00 au fost depuse oferte de catre urmasorii operatori economici:

Nr. Crt.	Denumire ofertant	Scrisoare de inaintare numar/data/ ora	Garantia de participare
1.	SC GRADISTE HILL SRL SLATINA	Nr. FN, inregistrata la A.C. sub nr. 2100 din 20.03.2025 ora 10.00.	Polita de asigurare de garantie nr. 0312952 / 19.03.2025, emisa de COMPANIA DE ASIGURARI REASIGURARI EXIM ROMANIA S.A., in val de 4926.15 lei, valabila pana la 20.07.2025. Garantia are caracter neconditionat si irevocabil. Prima de asigurare - 400 lei, OP 1360 / 19.03.2025.
2.	SC 3BLIVIU SRL SLATINA	Nr. 90, inregistrata la A.C. sub nr. 2106 din 20.03.2025 ora 11.30.	Polita de asigurare de garantie nr. 964125071 / 18.03.2025, emisa de GROUPAMA ASIGURARI S.A., in val de 4926.15 lei, valabila pana la 22.07.2025. Garantia are caracter neconditionat si irevocabil. Prima de asigurare - 300 lei, CHITANTA 449156 / 18.03.2025.

Oferte intarziate: **NU ESTE CAZUL**

Se trece la deschiderea ofertelor

Documentele de calificare prezentate de către ofertanți

OFERTANȚI	SC GRADISTE HILL SRL SLATINA	SC 3BLIVIU SRL SLATINA
Documente		
Formularul nr. 1 - Scrisoare de înaintare	DA	DA

Formularul nr. 2 - împuternicire pentru persoana/persoanele autorizate sa semneze documentele ofertei si sa angajeze ofertantul in procedura de achiziție publica; Împuternicirea va fi insotita de o copie după actul de identitate al împuternicitului.	DA	DA
Formularul nr. 3 - Instrument de garantare pentru participare cu oferta la procedura de atribuire a contractului de achiziție publica;	DA	DA
Formularul nr. 4/14 - Acord cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal	DA	DA
Operatorii economici (ofertanții unici/ofertantii asociati/terții sustinatori/subcontractantii) nu trebuie să se încadreze în prevederile art.164, 165, 167 din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.	DA, DUAЕ COMPLETAT pag. 1-10	DA DUAЕ COMPLETAT pag. 14-31
Cazier Judiciar	DA, DUAЕ COMPLETAT	DA pag. 55-56
Certificat de atestare fiscala – fara datorii la bugetul general consolidat	DA, DUAЕ COMPLETAT	DA, pag. 49-52
Certificat de atestare fiscala – fara datorii la bugetul local.	DA, DUAЕ COMPLETAT	DA, pag. 48
Certificat ORC	DA, DUAЕ COMPLETAT	DA pag. 33 - 47
Formularul nr. 5 - Declarație cu privire la conflictul de interese in conformitate cu prevederile art. 59 si art. 60 din Legea nr. 98/2016, cu completările si modificările ulterioare	DA, pag. 26-27	DA, PAG 12-13
Operatorii economici (ofertanții unici/ofertantii asociati/terții sustinatori/subcontractantii) ce depun oferta trebuie sa dovedească o forma de înregistrare în condițiile legii din tara de rezidenta, sa reiasă ca acesta este legal constituit, ca nu se afla in niciuna dintre situațiile de anulare a constituirii, precum si faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.	DUAЕ COMPLETAT	DUAЕ COMPLETAT
Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa facă dovada că dețin o Autorizație/Document de înregistrare sanitar-veterinara pentru siguranța alimentelor emisa de DSVSA pentru desfășurarea activității care face obiectul contractului.	DUAЕ COMPLETAT	DUAЕ COMPLETAT
Ofertantul trebuie sa facă dovada ca a dus la bun sfârșit, in ultimii 3 ani, servicii similare cu cele care fac obiectul contractului de achiziție publica ce urmează a fi atribuit, respectiv activități de catering in valoare cumulata de minim: 492.615 lei fara TVA lei fara TVA la nivelul a maxim 2 contracte.	DUAЕ COMPLETAT	DUAЕ COMPLETAT
Utilaje, instalații si echipament tehnic Operatorii economici trebuie sa dispună de mijloace de transport, instalații si echipamente tehnice cu care va realiza serviciile de catering conform legislației în vigoare si Normelor de igienă privind producția, prelucrarea, depozitarea, păstrarea, transportul și desfacerea alimentelor – in proprietate/ contract de închiriere/angajament de punere la	DUAЕ COMPLETAT	DUAЕ COMPLETAT

dispoziție, precum și de Autorizație sanitar veterinară, eliberată de Direcția Sanitar Veterinară pentru Siguranța Alimentelor Sanitar Veterinară (DSVSA), pentru mijloacele de transport utilizate la execuția contractului.		
Informații privind partea/părțile din contract pe care operatorul economic intenționează să o/le subcontracteze: Operatorii economici au obligația de a preciza partea/părțile din contractul de servicii pe care urmează să le subcontracteze și datele de recunoaștere ale subcontractanților propuși, dacă aceștia sunt cunoscuți la momentul depunerii ofertei. Formularul nr. 7.1 - Acordul de subcontractare	DUAE COMPLETAT	DUAE COMPLETAT
Formularul nr. 7.2 - ANGAJAMENTUL FERM al terțului susținător pentru susținerea tehnica (după caz); In cazul in care ofertantul beneficiază de susținere din partea unui/unor tert/terti în vederea îndeplinirii unui/unor	DUAE COMPLETAT	DUAE COMPLETAT
Formularul nr. 6 - Acord de asociere (după caz) Dacă oferta comuna este declarată câștigătoare, la semnarea contractului se va prezenta Acordul de asociere autentificat, în conformitate cu prevederile art. 54 alin. (2) din Legea nr. 227/2016, cu completările și modificările ulterioare.	DUAE COMPLETAT	DUAE COMPLETAT

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante/entității contractante, doar ofertantului clasat pe primul loc în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Documentele justificative sunt:

OFERTANȚI		
Documente	SC GRADISTE HILL SRL SLATINA	SC 3BLIVIU SRL SLATINA
Propunerea tehnica	DA	DA
Formularul nr. 8.1 - Declarație privind însușirea cerințelor solicitate prin caietul de sarcini	DA, Pag. 39	DA, pag. 16
Formularul nr. 8.2 - Declarație de confirmare a acceptării de către ofertant a clauzelor contractuale și a clarificărilor/ modificărilor/completărilor la documentația de atribuire	DA, Pag. 40	DA, pag 17
Formularul nr. 9 - Declarație privind respectarea reglementărilor obligatorii în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă	DA, pag 41-42	DA, pag 18
Formularul nr. 10 - Declarație privind partea/partile din propunerea tehnica care au caracter confidențial	DA, pag. 43	DA, pag 19 - 20

Oferta financiara		
Formularul nr. 11 - <i>Formular de ofertă;</i>	DA pag. 1-2	DA pag. 1 - 2
Anexa la Formularul nr. 11 - <i>Detaliere costuri pentru servicii de catering.</i>	DA pag. 3	DA pag. 3
Formular nr. 12 – Defalcare pondere categorii de cheltuieli per portie	DA, pag 4	DA, pag 4
Formularul nr. 13 - Declarație privind partea/partile din propunerea financiara care are caracter confidențial	DA pag. 5	DA pag. 5
ALTE DOCUMENTE Declaratie privind partea/partile din oferta care au caracter confidential	Nu e cazul	Variante de meniu pag 6 - 11

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertant în DUAЕ* și în documentele ce îl însoțeau identificate în oferta prezentată în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire. Procesul de verificare a fost detaliat în **Procesul Verbal privind evaluarea informațiilor din DUAЕ și a documentelor care-l însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare din Proces-Verbal DUAЕ nr. 2108 din 20.03.2025** care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorul ofertant a îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1.	SC GRADISTE HILL SRL SLATINA	Prin informațiile din DUAЕ transmise reiese ca îndeplinește cerintele din Fisa de Date
2.	SC 3BLIVIU SRL SLATINA	Prin informațiile din DUAЕ transmise reiese ca îndeplinește cerintele din Fisa de Date

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din Caietul de Sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Procesul Verbal Tehnic nr.2678/08.04.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, a îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerea tehnica prezentata de următorul ofertant si a fost declarata conforma propunerea tehnica a ofertantului:

1. SC GRADISTE HILL SRL SLATINA

În urma desfășurării procesului de evaluare, a îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerea tehnica prezentata de urmatorii ofertanti si a fost declarata neconforma:

Numele Ofertantului	Ofertă conforma	Ofertă respinsă și motivele respingerii
SC 3BLIVIU SRL SLATINA	Nu	In urma analizarii propunerii tehnice precum si a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, comisia de evaluare a constatat ca propunerea tehnica prezentata de 3BLIVIU SRL SLATINA nu indeplineste cerintele caietului de sarcini iar raspunsul la solicitarile de clarificare prezentate de ofertant nu sunt concludente, oferta fiind declarata inacceptabila in conformitate cu articolul 134 alin. (5) din Hotărârea nr. 395/2016, coroborat cu Articolul 215 alin (4) din Legea 98/2016. Motivele care stau la baza respingerii ofertei sunt urmatoarele: La Solicitarea de clarificare nr.1 <i>1.In documentatia de atribuire, Cerinte minime solicitate prin caietul de sarcini:</i> Modul de prezentare al propunerii tehnice – Instructiuni pentru ofertanti – pag. 24, s-a solicitat: <i>„Propunerea tehnica va conține, dar fara a se limita la acestea:</i> <i>Descrierea produselor/serviciilor cu prezentarea tuturor caracteristicilor tehnice in ordinea in care apar in tabelul de caracteristici tehnice minimale. In plus ofertantul trebuie sa prezinte o metodologie de realizare a serviciilor in acord cu natura activităților ce se vor realiza si a resurselor disponibile.</i> <i>Descrierea, detaliata a metodologiei si a planului de lucru conceput pentru prestarea serviciilor de catering in conformitate cu toate cerințele caietului de sarcini;”</i> Va rugam sa indicati paginile din oferta dumneavoastra unde se regasesc aceste informatii.

Raspuns la solicitarea de clarificare nr.1

Referitor la punctul 1. din solicitarea de clarificari, va transmitem urmatoarele informatii solicitate de dvs si prezentate pe larg in propunerea tehnica si documentele anexate la aceasta, respectiv setul de formulare., variante meniuri:

- in partea de inceput a propunerii tehnice ofertantul S.C. 3B LIVIU S.R L a detalia aspectele privind, numarul de beneficiari locatiile unde se vor livra pachetele, perioada pentru care se anqajeaza sa livreze pachetele alimentare, locatia unde se pregatesc pachetele alimentare, autorizarile acestuia, lantul de aprovizionare cu produsele necesare si s-a mentionat faptul ca acestea se vor livra cu o autoutilitara autorizata,

In sustinerea acestor informatii, ofertantul S.C. 3B LIVIU S.R.L., a transmis anexate in setul de documente - Propunere tehnica- documente pe care s-a aplicat stampila conform cu criginalul care atesta cele mentionate anterior De asemenea s-a mentionat si faptul ca ofertantul va respecta orarul de livrare dupa comanda primita in scris la ora 8:30.

In cuprinsul celor 10 pagini ale propunerii tehnice, sunt prezentate pe larg toate detaliile solicitate de dvs, iar in setul de documente anexate. se justifica indeplinirea celor prezentare in propunerea tehnica, partea descriptiva. Spicuim cateva elemente: contract igienizare masina transport si termoboxuri contract livrare materie prima incheiat cu S.C. MATRA S.R.L., etc.

**CONCLUZIE: OFERTA
INACCEPTABILA****Raspuns neconcludent:**

Prin raspunsul la solicitarea de clarificare, ofertantul nu indica pagini din oferta în care se regaseste descrierea produselor cu prezentarea caracteristicilor tehnice, nici o metodologie de realizare a serviciilor in acord cu natura activităților ce se vor realiza si a resurselor disponibile, descrierea detaliata a metodologiei si a planului de lucru conceput pentru prestarea serviciilor de catering in conformitate cu toate cerințele caietului de sarcini, acesta rezumandu-se la simpla copiere a caietului de sarcini, aspect interzis prin documentația de atribuire „Orice propunere tehnică elaborată prin simpla copiere a Caietului de sarcini sau a documentațiilor/parti din documentațiile

tehnice puse la dispoziție pe SICAP/site va fi respinsă ca neconformă`` – pag 26 – Documentatie de atribuire.

Cerintele solicitate in Documentatia de atribuire , pag. 24 – IV.4 Prezentarea ofertei – IV.4.1 – Modul de prezentare al propunerii tehnice **fac parte din cerintele tehnice - si reprezinta corespondentul ofertei tehnice depuse catre ofertant.**

In concordanta cu dispozitiile art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea nr. 98/2006, prin oferta se intelege: *actul juridic prin care operatorul economic isi manifesta vointa de a se angaja din punct de vedere juridic intr-un contract de achizitie publica. Oferta cuprinde propunerea financiara, propunerea tehnica, precum si alte documente stabilite prin documentatia de atribuire.*

Autoritatea contractanta a cuprins informatii detaliate si explicite, privitoare la modul de intocmire a propunerii tehnice, in deplin respect fata de prevederile art. 2 alin (3) – referitoare la modul in care trebuie intocmite si structurate propunerea tehnica si cea financiara.

Comisiei de evaluare nu este insarcinata sa extragă câte o informație din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/ interpreteze în mod global și distinct în cadrul unui înscris și să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este, potrivit dispozițiilor art. 127 lit. f) din HG nr. 395/2016, de a verifica propunerile tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini.

ART. 137 din Legea 98/2016

(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

In urma analizarii propunerii tehnice precum si a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, comisia de evaluare, **respectand principiul tratamentului egal prevazut de Legea 98/2016, in raport cu ceilalti participanti la procedura, care au inteles sa modul de**

		prezentare a propunerii tehnice, a constatat ca raspunsul la solicitarile de clarificare prezentate de SC 3B LIVIU SRL SLATINA nu sunt concludente, oferta fiind declarata <u>inacceptabila</u> - in conformitate cu art. 134 alin. (5) din Hotărârea nr. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau <u>clarificările/completările transmise nu sunt concludente</u>, oferta sa va fi considerată inacceptabila. - Articolul 215 alin (4) din Legea 98/2016 „Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.” - Art 209 alin (2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat. - ART. 133 (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în
--	--	---

		documentul descriptiv. <i>La solicitarea de clarificare nr.2 In documentatia de atribuire, Instructiuni pentru ofetanti , pag. 25, s-a solicitat:</i> <i>„Descrierea modalității de livrare, termenul de livrare de la data primirii comenzii, modul de respectare a legislației sanitar veterinare, modul de organizare si de alocare a resurselor disponibile”</i> Va rugam sa indicati paginile din oferta dumneavoastra unde se regasesc aceste informatii. Rapuns la solicitarea de clarificare nr.3 Referitor la informatiile solicitate la punctul 3 din scrisoarea de informatii suplimentare, mentionam faptul ca ofertantul si-a asumat livrarea zilnica pentru a asigura consumul pachetului alimentar in 60 minute de la livrare, dupa comanda scrisa, de unde rezulta faptul ca livrarea se va face in cadrul orelor de curs, pentru a asigura consumul meniurilor in timpul programului didactic.(pagina 4 din propunerea tehnica). Referitor la respectarea legislatiei sanitar-veterinare precizam ca s-au transmis documente care atesta indeplinirea acestor cerinte atat pentru locatia de productie cat si pentru transport si angajatii implicati in prepararea meniurilor (s-au transmis documente conform cu originalul anexate la Propunerea tehnica — Fise de aptitudini, Certificate privind absolvirea cursurilor de igiena, autorizari D S.V S D E.P. locatie si autoutilitara). In cadrul setului de formulaie anexate la Propunerea tehnica , in continutul Declaratiei privind personalul si cadrele de conducere pentru indeplinirea contractului, s-au metionat alributiile fiecarui angajat si operatiunile ce le va desfasura pentru producerea meniurilor ce urmeaza sa se livreze. CONCLUZIE: INACCEPTABILA - OFERTA neconcludent. Raspuns Raspuns neconcludent: Prin răspunsul la solicitarea de clarificare ofertantul indica pagini din oferta în care nu se regaseste „Descrierea modalității de livrare, termenul de livrare de la data primirii
--	--	---

comenzii, modul de organizare si de alocare a resurselor disponibile``

Cerintele solicitate in Documentatia de atribuire , pag. 24 - 25 – IV.4 Prezentarea ofertei – IV.4.1 – Modul de prezentare al propunerii tehnice **fac parte din cerintele tehnice - si reprezinta corespondentul ofertei tehnice depuse catre ofertant.**

In concordanta cu dispozitiile art. 3 alin. (1) lit. hh) din Legea nr. 98/2006, prin oferta se intelege: *actul juridic prin care operatorul economic isi manifesta vointa de a se angaja din punct de vedere juridic intr-un contract de achizitie publica. Oferta cuprinde propunerea financiara, propunerea tehnica, precum si alte documente stabilite prin documentatia de atribuire.*

Autoritatea contractanta a cuprins informatii detaliate si explicite, privitoare la modul de intocmire a propunerii tehnice, in deplin respect fata de prevederile art. 2 alin (3) – referitoare la modul in care trebuie intocmite si structurate propunerea tehnica si cea financiara.

Comisiei de evaluare nu este insarcinata sa extragă câte o informație din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/ interpreteze în mod global și distinct în cadrul unui înscris și să deducă ea însăși elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informații insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este, potrivit dispozițiilor art. 127 lit. f) din HG nr. 395/2016, de a verifica propunerile tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini.

ART. 137 din Legea 98/2016

(2) Comisia de evaluare **are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.**

In urma analizei propunerii tehnice precum si a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, comisia de evaluare, **repectand principiul tratamentului egal prevazut de Legea 98/2016, in raport cu ceilalti participanti la procedura**, care au inteles modul de prezentare a propunerii tehnice, a constatat ca raspunsul la solicitarile de clarificare

		prezentate de SC 3B LIVIU SRL SLATINA nu sunt concludente, oferta fiind declarata <u>inacceptabila</u> - în conformitate cu art. 134 alin. (5) din Hotărârea nr. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau <u>clarificările/completările transmise nu sunt concludente</u>, oferta sa va fi considerată inacceptabila. - Articolul 215 alin (4) din Legea 98/2016 „Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.” - Art 209 alin (2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat. - ART. 133 (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.
--	--	---

La solicitarea de clarificare nr.6 - Formularul nr. 12 - DEFALCARE A PONDERII CATEGORIILOR DE CHELTUIELI PER PORȚIE

Va rugam sa clarificati ponderea produselor de carne pentru pachetul alimentar din gramajul total al suportului alimentar.

Rapuns la solicitarea de clarificare nr. 6

Referitor la solicitarea de la punctul 6 din solicitarea dvs. , precizam ca ponderea valorica alocata produselor din carne este de 43,24 % din pretul pachetului alimentar ofertat, asa cum rezulta din defalcarea valorica a fiecarei variante de meniu, transmisa catre dvs. Retransmitem variantele de meniu.

**CONCLUZIE:
INACCEPTABILA**

**OFERTA
Raspuns**

Prin răspunsul la solicitarea de clarificare ofertantul **SC 3B LIVIU SRL SLATINA** retransmite variantele de meniu depuse si in cadrul ofertei si declara ponderea valorica alocata produselor din carne este de 43,24 % din pretul pachetului alimentar ofertat iar ponderea produselor din carne si derivate din lapte de 51,64%. Ofertantul isi mentine ponderea materiei prime de 94,18%.

Avand in vedere gramajul total al suportului alimentar prezentat de ofertantul **SC 3B LIVIU SRL SLATINA, respectiv 550 gr, nu rezulta** ponderea valorica alocata produselor din carne este de 43,24 % din gramajul total al suportului alimentar.

Cerintele solicitate in Documentatia de atribuire , **pag. 3 - 4 – Anunt de participare** – Factori de evaluare si **pag. 13-14 Instructuni pentru ofertanti – S-a solicitat II.Ponderea produselor de carne pentru masa calda din gramajul total al suportului alimentar – Pgp, fac parte din cerintele tehnice - si reprezinta corespondentul ofertei tehnice depuse catre ofertant.**

ART. 137 din Legea 98/2016

(3) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

In urma analizarii propunerii tehnice precum si

		a raspunsurilor la solicitarile de clarificari, comisia de evaluare, repectand principiul tratamentului egal prevazut de Legea 98/2016, in raport cu ceilalti participanti la procedura, care au inteles modul de prezentare a propunerii tehnice si a factorilor de evaluare a constatat ca raspunsul la solicitarile de clarificare prezentate de SC 3B LIVIU SRL SLATINA nu sunt concludente, oferta fiind declarata inacceptabila - in conformitate cu art. 134 alin. (5) din Hotărârea nr. 395/2016 „În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau <u>clarificările/completările transmise nu sunt concludente</u>, oferta sa va fi considerată inacceptabila. - Articolul 215 alin (4) din Legea 98/2016 „Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.” - Art 209 alin (2) Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat. - ART. 133 (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și
--	--	--

		din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.
--	--	---

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în **Procesul Verbal Financiar Nr.2860/16.04.2025**, care este parte a dosarului achiziției.

În urma evaluării propunerilor financiare, a fost declarata admisibila oferta prezentata de **SC GRADISTE HILL SRL SLATINA**.

Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertei prezentate de Ofertant este prezentat în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
SC GRADISTE HILL SRL SLATINA	Da	-

3.2.4. Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Criteriul de atribuire „*Cel mai bun raport calitate-pret*” a fost aplicat ofertei admisibile si luând în considerare informațiile prezentate de Ofertant în oferta (propunerea tehnica si propunerea financiara) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică se regăsesc în **Procesul Verbal nr. 2859 din 16.04.2025**, care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și este parte a dosarului achiziției.

Ofertant	Ponderea produselor de carne si cascaval pentru pachetul alimentar din gramajul total al suportului alimentar - Pgp	Ponderea pentru materie prima din Componenta tehnica prețul total/portie	Pretul ofertei Fara TVA	Punctaj obtinut de ofertant componenta financiara	Punctaj final (componenta tehnica+componenta financiara)
SC GRADISTE HILL SRL SLATINA	40 puncte	20 puncte	451.892,16	40 puncte	100 puncte

3.2.5. Desfășurarea etapei de licitație electronică Nu este cazul

3.2.6. Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE

Comisia de evaluare a solicitat ofertantului

1. SC GRADISTE HILL SRL SLATINA

Prin adresa nr. 2895/22.04.2025 s-au solicitat ofertantului **SC GRADISTE HILL SRL SLATINA** prezentarea documentelor justificative prin care se demonstrează îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție în conformitate cu DUAE-ul prezentat.

Ofertantul a depus documentele solicitate cu adresa Nr. 380 din 24.04.2025 in termenul solicitat.

3.2.8. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanti ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală :

SC GRADISTE HILL SRL SLATINA declara confidențiale urmatoarele:

1. Informatiile din Propunerea tehnica in totalitate;
2. Informatiile din Propunerea financiara in totalitate.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de ofertantul **SC GRADISTE HILL SRL SLATINA** ca ofertă câștigătoare pentru această procedură de atribuire, ofertă care a fost clasată pe primul loc rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE, cu o propunere financiară de **451.892,16 lei fără TVA și un punctaj de 100 de puncte**.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Raport al Procedurii, astăzi 28.04.2025, într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Cioroianu Ionel	Președinte cu d
2.	Preduta Marlena	Membru
3.	Ene Dinu Dan	Membru/Secret